



Introducción al Pensamiento Científico - IPC -

Presentamos a modo de ejemplo algunas preguntas similares a las que se incluyen en los parciales de la materia:

UNIDAD 1

1) Dados los siguientes enunciados, identifiquen en cuáles se usa y en cuáles se menciona la palabra indicada en cada columna. Indiquen uso (U) o mención (M) al lado de cada frase, según corresponda. Coloquen comillas cuando sea necesario.

a) Rocío

Rocío llegó hace una hora.	
Rocío no es esdrújula	
Hablaré el tema con Rocío	
Hay que escribir Rocío con mayúscula porque es un nombre.	

b) Figura

El triángulo es una figura geométrica	
Escribiste triángulo con un error ortográfico.	
Triángulo contiene un diptongo.	
El triángulo equilátero tiene tres ángulos iguales.	

2) Según el contenido trabajado en la Unidad 1 sobre Semiótica, indiquen con una cruz cuál de las siguientes opciones completa el enunciado en forma correcta.

La dimensión pragmática se ocupa de...

... el uso que se haga del signo.	
... determinar el valor de verdad de las proposiciones.	
... las relaciones entre los signos.	
... la relación entre el signo y su significado	

3) Determinar si las palabras subrayadas son ambiguas (A) o vagas (V) y justificar .

		Justificación
Tuvimos que comprar <u>velas</u> nuevas porque estaban gastadas.		
Compramos un perro <u>grande</u> .		
Vino <u>mucha</u> Gente.		
Esa <u>araña</u> estaba en el comedor.		

Introducción al Pensamiento Científico - IPC -

4) A continuación se presentan dos definiciones incorrectas. Identifiquen el defecto que tiene cada una de ellas:

Definición	Defecto
<u>Comestible</u> : Dícese de aquello que puede comerse.	
<u>Banco</u> : Mueble de madera de pino con cuatro patas, sin respaldo que sirve para sentarse.	

UNIDAD 2

5) Dado el siguiente razonamiento determine si es válido o inválido. Señale con un círculo su respuesta y marque con una cruz la opción que la justifica.

Si terminas la tarea, iremos de paseo. No vamos de paseo Luego, no terminaste la tarea.	V	Porque		Su forma corresponde al Modus Tollens.
	I			Sus premisas y su conclusión son Verdaderas.
				Su forma corresponde a la Falacia de Negación del Antecedente.
				Su conclusión es Falsa.

6) Las siguientes afirmaciones son falsas. Expliquen brevemente por qué.

a. Si un razonamiento es válido, sus premisas y su conclusión nunca son falsas.

.....

b. Los razonamientos son verdaderos cuando la conclusión se deduce de las premisas.

.....

c. Si un razonamiento tiene premisas y conclusión verdaderas no puede ser inválido.

.....

d. Hay razonamientos inválidos con conclusión válida.

.....

Introducción al Pensamiento Científico - IPC -

7) Identifique de que tipo son los siguientes razonamientos (deductivo, inductivo, analógico). Justifique su respuesta.

a)
Si Julián termina su carrera, entonces conseguirá un buen trabajo.
Julián terminó su carrera.

Por lo tanto, consigue un buen trabajo.

Tipo de razonamiento:
Justificación:

b)
El atún, que es un pez, vive en el mar
El lenguado, que es un pez, vive en el mar
El bacalao, que es un pez, vive en el mar
El besugo, que es un pez, vive en el mar

Por lo tanto, todos los peces viven en el mar.

Tipo de razonamiento:
Justificación:

c)
La secretaria de esta empresa es alta, delgada y simpática.
La tesorera de esta empresa es alta, delgada y simpática.
El gerente de esta empresa es alto, delgado y simpático.
El portero de esta empresa es alto y delgado.

Por lo tanto, el portero de esta empresa es simpático.

Tipo de razonamiento:
Justificación:

8) A continuación, se presentan dos argumentos incompletos. Identifiquen en cada caso: el dato (D), la garantía (G) o la conclusión (C), y desarrollen el que falta para completar el razonamiento. Para resolver este ejercicio, tengan en cuenta el esquema de Toulmin.

a)

	Este niño tiene muchas caries en sus dientes.
	El exceso de azúcar aumenta la probabilidad de tener caries.

b)

	Hoy la presión atmosférica está muy baja y hace calor.
	Hay alta probabilidad de que caiga granizo.

UNIDAD 3

9) Indiquen con una cruz la opción correcta y su correspondiente justificación.

Los teoremas se demuestran		Porque		Ya están demostrados.
				Se debe partir de enunciados sin demostración para evitar una regresión al infinito
Los teoremas no se demuestran.			Son los enunciados que se demuestran a partir de los axiomas	
			Su verdad es evidente por referencia al mundo empírico	

10) De acuerdo con la noción de axioma de un sistema axiomático, identifiquen la opción correcta. Marquen con una cruz la opción seleccionada.

Los axiomas deben ser definidos a partir de los términos primitivos.	
Los axiomas son enunciados que se demuestran a partir de los teoremas por aplicación de reglas de inferencia.	
Los axiomas no deben ser independientes de los teoremas.	
Los axiomas se demuestran a partir de su relación con el mundo fáctico.	
Los axiomas son enunciados que no se demuestran.	